

Kursplan
Individuella perspektiv på att leda

Individual Perspectives on Leading

Kurskod	2LL062	Huvudområde	Ledarskap och ledning för försvar, krishantering och säkerhet
Gäller från termin	HT2024	Institution	Institutionen för ledarskap och ledning
Utbildningsnivå	Avancerad nivå	Ämne	Ledarskap och ledning
Omfattning	7.5 Högskolepoäng	Undervisningsspråk	Undervisningen bedrivs på svenska.
Fördjupning	A1N	Fastställande instans	Forsknings och utbildningsnämndens kursplaneutskott
Betygsskala för helkurs	Underkänd, Godkänd, Väl godkänd	Fastställd	2024-01-23
Revision	1.0		

Behörighetskrav

Kurser omfattande minst 180 hp, inkluderande ett självständigt arbete om minst 15 hp.

Kunskaper i engelska motsvarande Eng B eller Eng 6 (med en svensk kandidatexamen uppfylls kravet på engelska).

Kursens huvudsakliga innehåll och upplägg

Med utgångspunkt i de krav och utmaningar som kan påverka en ledare i dennes roll, kommer studenten, genom studier av beteendevetenskapliga forskningsområden, skapa förutsättningar för att bredda och fördjupa sina individuella perspektiv på att leda inom kontexten försvar, krishantering och säkerhet.

I kursen kommer studenten att bredda och fördjupa individuella perspektiv på att leda inom kontexten försvar, krishantering och säkerhet, genom studier av beteendevetenskapliga forskningsområden med utgångspunkt i de krav och utmaningar som kan påverka ledaren i dennes roll. Under kursen problematiserar och diskuterar studenten individuella perspektiv på att leda utifrån tre teman:

- *självledarskap och ledarutveckling,*
- *stress, hälsa och prestation, och*
- *beslutsfattande.*

Studenten introduceras i individuella aspekter kopplat till hållbar utveckling.

Genom föreläsningar, litteraturstudier och deltagande vid obligatoriska seminarier ges studenten möjlighet att förena teori med beprövad erfarenhet. Varje tema omfattar ett antal föreläsningar. I slutet av kursen opponerar studenten på kursdeltagares arbeten vid ett obligatoriskt seminarium.

Lärandemål

Efter att ha genomgått kursen förväntas studenten kunna:

Färdighet och förmåga

- använda forskningsresultat/teori och relatera till beprövad erfarenhet för att problematisera och diskutera vilka krav och utmaningar som kan komma att påverka individer i ledningsroller
- använda forskningsresultat/teori och relatera till beprövad erfarenhet för att problematisera och diskutera hur individer i ledningsroller kan förbereda sig inför insatser, hantera insatser när de sker, och efter insatser lära av erfarenheterna.

Värderingsförmåga och förhållningssätt

- utifrån forskningsresultat sammanfatta och värdera ledarens roll inom sektorn försvar, krishantering och säkerhet.

Undervisningsformer



Seminarier

Föreläsningar

Självstudier

Examination

Examinerande seminarier

Omfattning: 1.0 Högskolepoäng

Betygsskala: Underkänd, Godkänd

Individuell skriftlig hemtentamen

Omfattning: 6.5 Högskolepoäng

Betygsskala: Underkänd, Godkänd, Väl godkänd

Kursen examineras genom skriftlig hemtentamen och examinerande seminarier.

Examinator kan besluta om komplettering för att betyget godkänt på kursen ska kunna uppnås. Kompletteringsuppgift ska inlämnas senast fem arbetsdagar efter att resultat och kompletteringsuppgift meddelats för det examinerande momentet i fråga. Sent inkomna examinationer bedöms inte om inte särskilda och av examinator godkända skäl föreligger.

Betyg

Betygsättning för hela kursen sker genom en tregradig betygsskala: Underkänd (U), Godkänd (G) och Väl godkänd (VG).

Betygskriterier redovisas senast vid kursstart.

På examinerande seminarier ges betyget U eller G. På den skriftliga hemtentamen ges betyget U, G eller VG.

För att erhålla betyget G på kursen krävs att studenten uppnår betyget G på kursens examinerande seminarier och betyget G på den skriftliga hemtentamen.

För att erhålla betyget VG på kursen krävs utöver krav för G, att studenten uppnår betyget VG på den skriftliga hemtentamen.

Antal examinationstillfällen

Antalet examinationstillfällen är inte begränsat.

Begränsningar examen

Kursen kan inte ingå i examen med annan kurs vars innehåll helt eller delvis överensstämmer med innehållet i denna kurs.

Övergångsbestämmelser

När kursen inte längre ges eller när kursinnehållet väsentligen ändrats har studenten rätt att en gång per termin under en treterminsperiod examineras enligt denna kursplan.

Övrigt

Om en student har ett beslut från Försvärshögskolan om särskilt pedagogiskt stöd på grund av funktionsnedsättning, får examinator besluta om alternativa examinationsformer för studenten.

Kursvärdering genomförs efter avslutad kurs genom kursansvarigs försorg och ligger till grund för eventuella förändringar av kursen.

Kursen ersätter *Individuella perspektiv på att leda* 7.5 hp (2LL021).



Litteraturlista
Individuella perspektiv på att leda

Individual Perspectives on Leading

Kurskod	2LL062
Revision	1.0
Litteraturlista gäller från datum	--
Litteraturlista fastställande datum	--

INTRODUKTIONSFÖRELÄSNING

Geier, M. T. (2016). Leadership in extreme contexts: Transformational leadership, Performance beyond expectations? *Journal of Leadership & Organizational Studies*, 23(3), 234-247. <https://doi.org/10.1177/1548051815627359>

TEMA 1: SJÄLVLEDARSKAP OCH LEDARUTVECKLING

Bassot, J. (2015). The reflective practice guide: An interdisciplinary approach to critical reflection. *Routledge*. (Kapitel 1 och 2)

Clark, M. G., & Gruber, C. W. (2017). Leader development deconstructed. *Springer International Publishing AG*. (Kapitel 1, 2 och 7)

Grieger, R., & Fralick, F. (2007). The use of REBT principles and practices in leadership training and development. *Journal of Rational-Emotive & Cognitive-Behavior Therapy*, 25(2), 143-154. <https://doi.org/10.1007/s10942-006-0038-x>

Ladyshevsky, R. (2006). Peer coaching: A constructivist methodology for enhancing critical thinking in postgraduate business education. *Higher Education Research & Development*, 25(1), 67-84. <https://doi.org/10.1080/13600800500453196>

Larsson, G., Bencker, A., Gyllensten, P., & Fors Brandebo, M. (2018). Leader development using group dynamic interventions. A systematic literature review. *Scandinavian Psychologist*, 5.

Palmer, S., & Edgerton, N. (2005). SPACE; A psychological model for use within cognitive behavioural coaching, therapy and stress management. *The Coaching Psychologist*, 2(2), 25-31. <https://doi.org/10.1002/9781119835714.ch1>

Reed, B. (2017). Leader development, learning agility and the Army profession. *Journal of Military Learning*, 10, 92-113.

TEMA 2: STRESS, HÄLSA OCH PRESTATION

Bartone, P. T. (2006). Resilience under military operational stress: Can leaders influence hardiness? *Military Psychology*, 18(Suppl), 131-148.

Bergman, D., Gustavsson, M., & Berntson, E. (2019). Preparing to lead in combat: Development of leadership self-efficacy by static-line parachuting. *Military Psychology*, 31(6), 481-489. <https://doi.org/10.1080/08995605.2019.1670583>

Börjesson, M. (2017). Psykologisk resiliens. I A. Enander och M. Börjesson (Red.), *Rustad för risk* (ss. 93-115). *Studentlitteratur*.

Epel, E. S., Crosswell, A. D., Mayer, S. E., Prather, A. A., Slavich, G. M., Puterman, E., & Mendes, W. B. (2018). More than a feeling: A unified view of stress measurement for population science. *Frontiers in Neuroendocrinology*, 49, 146-169.

<https://doi.org/10.1016/j.yfrne.2018.03.001>

Harms, P. D., Credé, M., Tynan, M., Leon, M., & Jenug, W. (2017). Leadership and stress: A meta-analytic review. *The Leadership Quarterly*, 28(1), 178-194.

<https://doi.org/10.1016/j.leaqua.2016.10.006>

Larsson, G., Nilsson, S., & Waaler, G. (2018). Moralisk stress: Professionella möten med moraliskt laddade situationer. *Necesse*, 3(1), 32-37.

LeBlanc V. R. (2009). The effects of acute stress on performance: Implications for health professions education. *Academic Medicine: Journal of the Association of American Medical Colleges*, 84(10 Suppl), 25-S33. [doi:10.1097/ACM.0b013e3181b37b8f](https://doi.org/10.1097/ACM.0b013e3181b37b8f)

TEMA 3: BESLUTSFATTANDE

Endsley, M.R. (1995). Toward a theory of situation awareness in dynamic systems. *Human Factors*, 37(1), 32-64.

<https://doi.org/10.1518/001872095779049543>

Hammond, J. S., Keeney, R. L., & Raiffa, H. (1998). The hidden traps in decision making. *Harvard Business Review*, 76(5), 47-58.

Hogarth, R. M. (2010). Intuition: A challenge for psychological research on decision-making. *Psychological Inquiry*, 21(4), 338-353. <https://doi.org/10.1080/1047840X.2010.520260>

Kahneman, D., & Klein, G. (2009). Conditions for intuitive expertise: A failure to disagree. *American Psychologist*, 64(6), 515-526. <https://doi.org/10.1037/a0016755>

Klein, G. (2008). Naturalistic decision-making. *Human factors*, 50(3), 456-460. <https://doi.org/10.1518/001872008X288385>

Wallenius, C. (2017). Beslutsfattande under osäkerhet. I: A. Enander och M. Börjesson (Red.), *Rustad för risk* // (ss. 163-178). *Studentlitteratur*.